



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 26/2020
10.03.2020. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача-дужника **Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији**, Београд-Звездара, ул. Пршевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913, за покретање поступка стечаја над дужником **Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији**, Београд-Звездара, ул. Пршевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913, донео је, дана 10.03.2020. године, следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача – дужника **Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији**, Београд-Звездара, ул. Пршевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913, од 01.10.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником **Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији**, Београд-Звездара, ул. Пршевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником **Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији**, Београд-Звездара, ул. Пршевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913.

III Стечајни разлог је претећа неспособност плаћања дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Мирјана Јаневски из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника са испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о

извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника за 08.04.2020 .године, у 13,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 100, спрат I.

VIII Испитно рочиште се заказује за 16.09.2020. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

О б р а з л о ж е њ е

Предлогом од 01.10.2019. године, дужник је у својству предлагача Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији, Београд-Звездара, ул. Прешевска бр. 13, предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији, Београд-Звездара, ул. Прешевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913, из разлога наступања претеће неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 4. Закона о стечају.

Навео је да је дужник уписан у Регистар привредних субјеката АПР Решењем БД 33389/2018 дана 20.04.2018. године. Да је Скупштина дужника дана 17.11.2016. године донела Одлуку да дужник треба да заврши пословање у складу са Законом, након отклањања недостатака на објекту и уписа посебних јединица код СКН Звездара. Управни одбор дужника је, дана 04.04.2018. године, констатовао да су завршени сви послови дужника који су морали бити завршени, и да је испуњен услов за покретање поступка ликвидације дужника. Дана 17.08.2018. године је сачињен Почетни ликвидациони извештај, који садржи листе признатих и оспорених потраживања дужника, и листу имовине дужника. Осим потраживања према дужнику која су приказана у Почетном ликвидационом извештају, не постоје друга потраживања.

Истакао је да се имовина дужника састоји од: стана бр. 5, у ул. Прешевска бр. 13, површине 37,63 м², чија се тржишна вредност процењује на око 7.500.000,00 динара; потраживања дужника из судских поступака П-625/19 Првог основног суда у Београду и П-3298/19 Привредног суда у Београду; судски поступци у П-1451/14 и П-3298/19 који су у застоју, а очекују се значајни приходи.

Потраживања дужника знатно надмашују обавезе дужника. Међутим, у периоду после 17.08.2018. године, дошло је до неочекиваних околности и то да у поступку који се води пред Вишим судом у Београду П-3065/17 је Решењем још од 07.12.2017. године наложено вештачење на околност утврђивања коначног обрачуна изведених грађевинских радова на стану бр. 5, који још увек није окончан, из ког разлога се нису стекли услови за укидање привремене мере П-3246/02 донете 2009. године, којом се дужнику забрањује отуђење стана бр. 5, и значајна имовина дужника је још увек блокирана, чиме је онемогућено испуњење доспелих обавеза дужника. Због ових околности дужник није у могућности да измири своја доспела потраживања по пресуди Апелационог суда Гж.бр. 6887/16, на основу које је Јавни извршитељ Исидора Ранковић донела Закључак о извршењу 8. И.Ии. 1493/18 од 16.09.2019. године о продаји стана бр. 5.

Имајући у виду наведено дужник је прихватио предлог ликвидационог управника

дужника, да поднесе Предлог за покретање стечајног поступка над дужником.

Решењем овог суда 4. Ст. 245/2019 од 28.10.2019. године одбијен је Предлог за покретање стечајног поступка предлагача – дужника Универзитетска стамбена задруга Блок 19 – у ликвидацији, Београд-Звездара, ул. Прешевска бр. 13, МБ 17245368, ПИБ 102211913.

Решењем Привредног апелационог суда у Београду 7 Пвж 756/19 од 29.01.2020. године, решавајући по Жалби предлагача – дужника на предметно Решење, ожалбено Решење је укинато и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак.

У поновном поступку суд је, поступајући по налозима из Решења Привредног апелационог суда из Београда 7 Пвж 756/19 од 29.01.2020. године, поновно ценио достављене доказе и нашао следеће:

Поднеском од 01.10.2019. године предлагач – дужник је суду доставио Предлог за покретање стечајног поступка над дужником - предлагачем, уз који је суду доставио и:

-Решење АПР БД 33389/2018 од 20.04.2018. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистрована промена код дужника, тако што је извршена промена назива и извршен упис да је дужник „у ликвидацији“.

-Записник са седнице Скупштине УЗС Блок 19 од 17.11.2016. године, увидом у који је суд утврдио да је, између осталог, Скупштина дужника констатовала да дужник треба да испуни своју сврху оснивања, тј. отклони недостатке на ламелама у складу са пројектном документацијом, заврши упис јединица у СКН Звездара, продужи рад на судским споровима и да заврши пословање у складу са Законом.

-Почетни ликвидациони извештај ликвидационог управника од 17.08.2018. године, донет сходно чл. 536. ст. 3. Закона о привредним друштвима, у којем је констатовано да је ликвидациони управник саставио почетни ликвидациони биланс са стањем на дан 20.04.2018. године, односно на дан покретања поступка ликвидације и доставио га као ванредни финансијски извештај АПР-у, и предузео све потребне радње пред надлежним пореским органом за спровођење ликвидационог поступка. У наведеном извештају, ликвидациони управник је таксативно навео стање дужника и радње које је потребно предузети за спровођење поступка ликвидације. Предметни Извештај садржи листе признатих и оспорених потраживања дужника, листу имовине дужника и радње неопходне за спровођење ликвидације.

-Закључак Јавног извршитеља Исидоре Ранковић 8. И.Ии. 1493/18 од 16.09.2019. године, којим је одређено спровођење извршења по Решењу о извршењу Првог основног суда у Београду 8. ИИ 33928/17 од 11.09.2018. године, утврђивањем вредности непокретности и продајом непокретности у власништву овде дужника, стана бр. 5, површине 38 м², у ул. Прешевска бр. 13, уписан на кат.парц. 4113/1, и листу непокретности 5599 КО Звездара, ради намирења извршних поверилаца Анице и Милорада Миловановића, из износа добијеног продајом.

-Закључак Јавног извршитеља Исидоре Ранковић 8. И.Ии. 1493/18 од 16.09.2019. године којим се мења средство извршења одређено Решењем о извршењу Првог основног суда у Београду 8. ИИ 33928/17 од 11.09.2018. године, тако што ће се извршење спровести пописом, проценом и продајом непокретности дужника, уместо пленидбом новчаних средстава са рачуна дужника.

-Решење о извршењу Првог основног суда у Београду 7. ИИ 25115/19 од 30.08.2019. године, којим је одређено извршење на предлог извршних поверилаца Мирјане

Бауцал Ђорђевић и Петра Ђорђевића, на основу извршне исправе – Пресуде Првог основног суда у Београду П-21818/15 од 28.10.2016. године, ради намирења новчаног потраживања извршних поверилаца у износу од 1.299.609,00 динара, са законском затезном каматом и трошковима парничног поступка, као и трошковима извршног поступка пред јавним извршитељем, спровођењем извршења на целокупној имовини извршног дужника, овде дужника.

-Податке о члановима УСТ Блок 19, са таксативно наведеним именима, презименима и ЈМБГ чланова дужника, и констатацију о ограниченој одговорности чланова дужника до висине њихове чланарине.

Поднеском од 24.10.2019. године предлагач – дужник је суду доставио доказе о настанку претеће неспособности плаћања, и то:

-Налаз и мишљење вештака за економско-финансијску област, Зорана Сандића, од 21.10.2019. године из предмета окончаних правноснажним пресудама Вишег суда у Београду Гж.бр. 6887/16 и Гж.бр. 1738/17, и предмета који се води пред Вишим судом у Београду П.бр. 3065/17, у вези ревалоризације и обрачуна законских затезних камата до дана 30.09.2019. године на потраживања дужника;

-Налаз и мишљење вештака за економско-финансијску област, Зорана Сандића, од 06.02.2019. године у вези ревалоризације уплаћених износа и утврђивања дела уплаћених износа, који су утрошени на грађевинске објекте у судском поступку пред Вишим судом у Београду 12-П-3065/17;

-Изјаву о компензацији дужника (о пребијању потраживања дужника, као туженог) од 27.09.2019. године, у поступку који се води пред Вишим судом у Београду у предмету 12-П-3065/17;

-Закључак Јавног извршитеља Исидоре Ранковић из Београда 8 И.Ии. 1493/18 од 09.10.2019. године.

Нагласио је да је Закључком Јавног извршитеља Исидоре Ранковић 8. И.Ии. 1493/18 од 09.10.2019. године одређена прва јавна продаја имовине дужника, за 28.10.2019. године, и то стана бр. 5, у ул. Прешевска бр. 13, површине 37,63 м², по почетној цени у износу од 70% од износа процењене тржишне вредности, путем јавног усменог надметања, чијом би реализацијом из износа добијеног продајом био намирен само поверилац дужника по Пресуди Вишег суда у Београду Гж.бр. 6887/16, док би супротно начелима колективног и сразмерног намирења, као и једнаког третмана и равноправности поверилаца, остали повериоци били без икакве могућности наплате својих потраживања.

На рочишту одржаном дана 28.10.2019. године, ради утврђивања постојања стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, пуномоћник поверилаца дужника Мирјане Бауцал Ђорђевић и Петра Ђорђевића по Пресуди Првог основног суда у Београду 35.П.21818/15 од 28.10.2016. године, адвокат Никола Вуловић, је доставио Пресуду Првог основног суда у Београду 35.П.21818/15 од 28.10.2016. године (правноснажна дана 08.03.2018. године), Изјаву о имовини претходног директора дужника, Почетни ликвидациони извештај од 17.08.2018. године, Решење АПР од 27.08.2018. године и Решење АПР од 05.09.2018. године, Закључак Јавног извршитеља од 09.10.2019. године. Изјавио је да се из достављених докумената види да дужник има имовину веће вредност од оне наведене у Почетном ликвидационом извештају. Додао је да је, имајући у виду да дужник поседује имовину већу од утврђених потраживања наведених у Почетном

ликвидационом извештају, немогуће да се због текуће неликвидности из добровољне ликвидације отвори поступак стечаја из разлога презадужености дужника, а коју ликвидациони управник није утврдио у складу са законом. Предложио је да се предлог за покретање стечаја одбаца.

Ликвидациони управник је навео да достављени докази о имовини потичу из 2013. године, а не из текуће године. Доставио је суду Извод са сајта НБС од 27.10.2019. године, из којег се види да је дужник био у блокади у периоду од 16.10.2018. године до 17.09.2019. године.

Предлагач – дужник је остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником, додавши да ће у току дана, уколико се не отвори стечајни поступак над дужником, бити продат стан у власништву дужника, јер је заказана продаја, из чије продајне цене ће потраживање намирити само један поверилац, док ће остали повериоци остати ненамирени.

Међутим, суд напомиње да је Јавни извршитељ Исидора Ранковић отказала продају јавним надметањем заказану за дан 28.10.2019. године.

Даље, у поднеску од 09.03.2020. године предлагач-дужник је навео да је код дужника наступила претећа неспособност плаћања и да у периоду од 28.10.2019. године, када је одржано рочиште у предмету 4. Ст. 245/19, па до данас настале су нове чињенице које су битне за овај поступак. Истакао је да су повериоци Миливојевић Ана и Миливојевић Милорад, како је наведено у почетном ликвидационом извештају предлагача у списима предмета, покренули извршни поступак на основу правоснажне пресуде Апелационог суда Г.ж.бр. 6887/16 и дана 16.10.2018. довели рачун предлагача на нулу и блокирали га. Миловановићи су касније, дана 16.09.2019. године, наложили Народној банци Србије да одблокира рачун предлагача, што је у конкретној ситуацији без утицаја на способност плаћања предлагача - дужника, јер је рачун остао на нули, што је нормално у околностима да је предлагач задруга у ликвидацији, те предлагач - осим судских спорова који су у току, више нема активности које би могле да доведу до прилива средстава на рачун предлагача. Законом о стечају као стечајни разлог није прописана блокада рачуна стечајног дужника, него неспособност да се испуне доспеле новчане обавезе.

Даље, истакао је да због наведеног чињеничног стања предлагач-дужник није до данас (укупно 192 дана) извршио своју новчану обавезу према повериоцима: 1) Мирјани Бауцал Ђорђевић и Петру Ђорђевићу по Решењу о извршењу Првог основног суда у Београду 7. ИИ. 25115/19, чиме је наступио стечајни разлог из чл. 11. ст. 3. тач. 1) - дужник није испунио своју новчану обавезу у року од 45 дана од дана доспелости; 2) ни своју законску новчану обавезу према Министарству финансија, Пореска управа, Филијала Палилула, по Опомени бр. 022-433-01-53485/2019 од 05.11 2019. године, због чега је донето и Решење о принудној наплати ове обавезе (које је доставио у прилогу).

Такође, због чињенице да на дужник на рачуну више нема новчаних средстава и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дуже од 30 дана, наступио је и стечајни разлог из чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 2) и Закона о стечају, што потврђују докази које је приложио уз поднесак и то:

-Извод отворених ставки Банке поштанска штедионица на дан 30.11.2019. године;

-Биланс успеха за период 01.01-31.12. 2019. године предлагача-дужника, из којег се може утврдити да у 2019. години није било нити прилива новчаних средстава на рачун дужника, нити плаћања са рачуна;

-Опомена и Решење Пореске управе, из којих се види да дужник није био способан да измири ни своје обавезе према Пореској управи;

-Рачун ЈКП „Инфостан технологије“, увидом у који је суд утврдио да дужник није извршио плаћање комуналних услуга више месеци;

Истакао је да из наведених чињеница и доказа произлази закључак да постоји општа обустава свих плаћања предлагача-дужника у трајању више од 30 дана, као и да се у постојећим околностима без отварања стечајног поступка не могу колективно заштитити сви повериоци предлагача – дужника.

На рочишту одржаном дана 10.03.2020. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, суд је констатовао да је дана 09.03.2020. године у суд приспео поднесак предлагача.

Предлагач је у свему остао при Предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 01.10.2019. године. Предложио је да суд усвоји Предлог за спровођење стечаја и отвори стечајни поступак над дужником.

Пуномоћник поверилаца Петра Ђорђевића и Мирјане Бауцал Ђорђевић, адвокат Никола Вуловић, је истакао да у свему остаје при досадашњим наводима. Навео је да начин на који је поднет предлог за покретање стечајног поступка није законски могућ, с обзиром да Закон о привредним друштвима подразумева да се над друштвима над којима је покренут поступак добровољне ликвидације најпре мора окончати поступак ликвидације, да ли кроз намирење или констатовање да друштво ипак нема средстава за намирење потраживања, а да се овде ради о покушају злоупотребе од стране ликвидационог управника, јер ако друштво није имало средстава, није могла ни да се покрене добровољна ликвидација.

Предлагач је истакао да наводи пуномоћника адвоката Николе Вуловића нису засновани на закону, и да се у конкретном случају ради о неспособности плаћања дужника у року од 45 дана од дана доспелости, као и да постоји потпуни престанак плаћања дужника у року од 30 дана, а што је наведено у поднеску од 09.03.2020. године. Такође, да ако постоји злоупотреба, онда се она односи на именованог пуномоћника и његових клијената – поверилаца, јер поступак извршења који су покренули на основу правноснажне пресуде није спроведен, па сматра да њихово противљење да се покрене стечајни поступак над дужником, представља само њихову жељу да се настави спровођење извршног поступка.

Присутни поверилац Веселин Живковић је истакао да је он лично тужилац у парничном поступку који се води дуже од двадесет година, а поводом стана који је уплаћен пре тридесет година, и то стана бр. 5, високо приземље, ул. Прешевска 13, који се сада у АПР-у води као просторија Задруге, иако постоји одлука суда – привремена мера из 2009. године (којом се дужнику забрањује отуђење стана бр. 5). Навео је да је покренут ликвидациони поступак у коме ништа није учињено, нити је у ликвидационом поступку пријављен захтев за излучење предметног стана од 20.06.2018. године. Истакао је да уколико би се покренуо стечајни поступак над дужником, поставља се питање да ли би било могуће да се спроводи стечајни поступак над дужником, с обзиром да ликвидациони поступак над дужником није завршен.

Пуномоћник поверилаца Петра Ђорђевића и Мирјане Бауцал Ђорђевић, адвокат Никола Вуловић, је истакао да је неспорно да се предлагач-дужник поново налази у блокади од месеца новембра 2019. године, али је поновио наводе да се противи отварању стечајног поступка, јер је неопходно утврдити шта се десило са имовином дужника и шта

се променило у периоду од претходне две године када је покренута добровољна ликвидација над дужником. Навео је да је ликвидациони управник у претходном периоду заједно са својом супругом примао надокнаду у износу од по 1.000,00 Евра месечно, на основу које су они исплаћивали квадрате Задрузи у тој стамбеној згради, а да ликвидациони управник покушава да представи да сада изгледа као да дужник нема имовине. Предлажио је да суд одбије предлог за покретање стечајног поступка над дужником, јер није претходно све предузето у поступку добровољне ликвидације дужника, а на основу чл. 532. и чл. 539. Закона о привредним друштвима.

Поверилац Веселин Живковић је предложио да се предлагач изјасни које је мере предузео у ликвидационом поступку, односно да ли је предузео било какве мере.

Предлагач је истакао да је урађен Почетни ликвидациони извештај, да је Скупштина Задруге наведени извештај усвојила, а да је АПР без основа одбила да региструје Почетни ликвидациони извештај. У погледу питања постојања имовине дужника, навео је да се наведено може утврдити и у стечајном поступку. Наводе у погледу исплате месечне накнаде за њега и за његову супругу, оспорио је као неосноване. Истакао је да је у одлуци ПАС-а наведено да је у овој правној ствари релевантна одредба чл. 532. Закона о привредним друштвима. Навео је да се овај поступак одуговлачи, и то због поверилаца, а не због њега, чиме се спречава заштита интереса поверилаца.

Пуномоћник поверилаца Петра Ђорђевића и Мирјане Бауцал Ђорђевић, адвокат Никола Вуловић, је истакао да је тачно да је поднета жалба у поступку пред АПР-ом, али да се ради о пропустима због којих је АПР одбио да региструје Почетни ликвидациони извештај ликвидационог управника, а да је заправо проблем са Почетним ликвидационим извештајем то што у истом није предвиђена продаја имовине, иако постоји привремена мера – забрана продаје.

Суд је поново ценио наведену приложени документацију, и утврдио да је истом предлагач – дужник учинио вероватним опасност настанка претеће неспособности плаћања дужника, те да су испуњени услови за покретање поступка стечаја над дужником прописани одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 4. Закона о стечају.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 10.03.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 418.950,50 динара, почев од 16.10.2018. године, тј. укупно 439 дана; као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 10.03.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Увидом у приложени документацију, суд налази да су испуњени услови из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 4. Закона о стечају, за покретање поступка стечаја над дужником.

Одредбом чл. 11. ст. 1 Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 4. истог члана Закона прописано је да претећа неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник учини вероватним да своје већ постојеће новчане обавезе

неће моћи да испуни по доспећу.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 2) Закона о стечају као стечајни разлог је прописана претећа неспособност плаћања дужника, која према ставу 4. истог члана Закона постоји ако је стечајни дужник учинио вероватним да своје већ постојеће новчане обавезе неће моћи да испуни по доспећу.

Одредбом чл. 55. ст. 4. Закона о стечају прописано је да ликвидациони управник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случајевима прописаним законом којим се уређује правни положај привредних друштава.

Одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима прописано је да ако се из почетног ликвидационог биланса или почетног ликвидационог извештаја утврди да имовина друштва није довољна за намирење свих потраживања поверилаца (презадуженост), ликвидациони управник је дужан да надлежном суду поднесе предлог за покретање стечаја у року од 15 дана од дана састављања почетног ликвидационог биланса, односно почетног ликвидационог извештаја.

Из цитираних законских одредби произлази да ликвидациони управник у било којој фази и тренутку поступка ликвидације може поднети Предлог за покретање стечајног поступка над дужником, уколико процени да дужнику прети опасност од наступања било ког стечајног разлога.

Суд налази да је у конкретном случају код дужника наступио стечајни разлога – претећа неспособност плаћања дужника. Наиме, поред већ поменутог Извода са званичног Интернет сајта НБС РС, по којем је текући рачун дужника у блокади у укупном трајању од 439 дана, предлагач – дужник је суду доставио и Закључак јавног извршитеља Исидоре Ранковић из Београда о извршењу 8. И.Ии. 1493/18 од 16.09.2019. године, као и Закључке истог извршитеља 8 И.Ии. 1493/18 од 09.10.2019. године, којима је именовани јавни извршитељ одредила извршење и утврдила вредност непокретности у власништву дужника, стана бр. 5, једносопног, грађевинске површине 38м², у приземљу зграде у ул. Прешевска бр. 13, на кат.парц. бр. 4113/1, све уписано у Лист непокретности бр. 5599 КО Звездара, у износу од 8.047.984,28 динара, те одредила продају исте путем јавног усменог надметања за 28.10.2019. године. Продајом поменуте непокретности, која представља значајни део имовине дужника, били би намирени само повериоци из Пресуде Вишег суда у Београду Гж.бр. 6887/16, док би измирење дужникових обавеза према осталим повериоцима било онемогућено.

Наступање стечајног разлога – претеће неспособности плаћања, суд је утврдио посебно имајући у виду претходно поменуту чињеницу да је текући рачун дужника у блокади у укупном трајању од 439 дана, као и да дужник не остварује више никакве приходе, нити обавља пословну делатност, сходно чему суд налази да дужник није и неће бити у могућности да благовремено изврши неопходна плаћања и тиме измири своје обавезе према повериоцима.

Сходно свему претходно наведеном, суд налази да су испуњени услови из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 4., чл. 55. Закона о стечају, односно да је предлагач-дужник доказао постојање стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

Имајући увид у све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 3), чл. 55. ст. 4., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама

чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

Суд је ценио и све остале наводе и доказе, али налази да су исти без утицаја на другачију одлуку суда у овој правној ствари, из којих разлога их није посебно образлагао.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

